



มูลนิธิวัฒนธรรม Cross Cultural Foundation

89 ซอยสิทธิชน ถ.สุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
89 Soi Sithichon Suthisarnwinichai Rd. Samsennok Huaykwang Bangkok Thailand 10310
โทร: 02-1015481 โทรสาร: 02-1015482 Tel: +662 1015481 Fax: +662 1015482

เผยแพร่วันที่ 20 มกราคม 2561

ใบแจ้งข่าว

ศาลอุทธรณ์ภาค 7 มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น ยกฟ้องจำเลยทั้งสาม ในความผิดฐานปล้นทรัพย์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

คดีนี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 ที่บริเวณริมถนนปรางบุรี-สามร้อยยอด หมู่ที่ 1 ตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีนักท่องเที่ยวชาวอิตาลี และชาวโมร็อกโก ได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้ที่ สภ.สามร้อยยอด ว่าทั้งสองได้ถูกคนร้ายซึ่งใช้จักรยานยนต์เป็นพาหนะ ร่วมกันทำร้ายร่างกายและปล้นทรัพย์โดยมีอาวุธ ต่อมาพนักงานอัยการได้ฟ้องนายณัฐวัตร หรือเจมส์ หรือเจมส์หอร หรือเจมส์หลอ ธนัญญาญา หรือธนัญญาญา ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ เป็นจำเลยในคดีดังกล่าวต่อศาลจังหวัดหัวหินคดีหมายเลขคดีดำที่ ทอ.2/2560 ซึ่งนายณัฐวัตร หรือเจมส์ หรือเจมส์หอร หรือเจมส์หลอ ธนัญญาญา หรือธนัญญาญา จำเลยที่ 1 ให้การรับสารภาพและขัดทอด นายอภิศักดิ์ สีละมุด จำเลยที่ 2 และ นายศรัณยู สายน้ำเขียว จำเลยที่ 3 ซึ่งให้การปฏิเสธตลอดมา หลังจากนั้นจำเลยที่ 1 ได้กลับคำให้การและร้องเรียนมูลนิธิสืบสวนธรรมว่าตนถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนในชุดจับกุมซ้อมทรมานให้รับสารภาพ มูลนิธิจึงได้ส่งเจ้าหน้าที่ของมูลนิธิ ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบกรณีร้องเรียนดังกล่าว และพบพยานหลักฐานน่าเชื่อว่าจำเลยที่ 1 ถูกซ้อมทรมานให้รับสารภาพจริง และพยานหลักฐานที่พนักงานสอบสวนนำมากล่าวหาจำเลยทั้งสาม มีพิกัดและไม่น่าเชื่อถือ จึงได้ร่วมกับ Innocence Project ให้ความช่วยเหลือจัดหาทนายความให้แก่จำเลยในคดีนี้

ก่อนหน้านี้ศาลชั้นต้นเห็นว่า พยานหลักฐานของโจทก์รับฟังได้ว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดฐานปล้นทรัพย์โดยมีอาวุธ และยานพาหนะ จจึงมีคำพิพากษาจำคุกจำเลยทั้งสามคน คนละ 18 ปี ปรับคนละ 900 บาท คำรับสารภาพของจำเลยที่ 1 ในชั้นจับกุมเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี จึงลดโทษจำเลยที่ 1 คงจำคุก 12 ปี ปรับ 600 บาท และทีมทนายความได้ดำเนินการยื่นเรื่องอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้วนั้น ในวันที่ 20 มกราคม 2563 เวลา 09.00 น. ศาลจังหวัดหัวหินได้อ่านคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ภาค 7 ซึ่งศาลชั้นอุทธรณ์ได้ให้เหตุผล ดังต่อไปนี้

ประการแรก คดีนี้ จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพว่าร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 2 และ 3 ในชั้นจับกุม ศาลอุทธรณ์ภาค 7 เห็นว่า คำรับสารภาพของจำเลยที่ 1 ได้ระบุขั้นตอน และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยไม่มีพยานหลักฐานใดประกอบ ไม่ว่าที่มาจะมาด้วยเหตุผลใดก็ตาม และแม้จำเลยที่ 1 จะปฏิเสธในชั้นต่อมา และจำเลยที่ 1 และที่ 3 นำสืบอ้างฐานที่อยู่ของจำเลย โดยมีภาพจากกล้องวงจรปิดที่โรงแรม VIP และร้านสะดวกซื้อ เป็นพยานหลักฐาน ซึ่งมีพยานซึ่งเป็นเพื่อนสาวอยู่ด้วยสองคน ประกอบกับพนักงานโรงแรม VIP ได้เบิกความสนับสนุนว่า ในวันดังกล่าว จำเลยที่ 1 และที่ 3 ได้เข้าพักที่โรงแรม VIP ห้องหมายเลข ๑๑ กับผู้หญิง 2 คนจริง จึงเห็นว่า โจทก์มีเพียงคำรับสารภาพของจำเลยที่ ๑ และคำให้การของผู้เสียหายที่ ๒ ในชั้นสอบสวนและชั้นสืบพยานก่อนฟ้องเท่านั้น จึงต้องพิจารณาพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ประกอบคำรับสารภาพ

ประการที่ 2 ลายนิ้วมือแฝงที่ขวดสุราที่ใช้ในการทำร้ายร่างกายผู้เสียหาย และลายพิมพ์นิ้วมือที่ขวดน้ำพลาสติกที่มีกลิ่นน้ำมัน นั้นที่โจทก์อ้างว่าคนร้ายใช้ขวดดังกล่าวใส่น้ำมันรดจักรยานยนต์ที่ปล้นจากผู้เสียหายมา ศาลอุทธรณ์ภาค 7 เห็นว่า ผลการตรวจลายนิ้วมือแฝง ก็ไม่ตรงกับจำเลยทั้งสามแต่อย่างใด อีกทั้งสารพันธุกรรมหรือดีเอ็นเอของจำเลยทั้งสาม ก็ไม่พบว่าจำเลยทั้งสามมีส่วนเกี่ยวข้องในคดีนี้

ดังนั้น ศาลอุทธรณ์ภาค 7 พิจารณาแล้ว เห็นว่า ลำพังบันทึกคำรับสารภาพและบันทึกคำให้การรับสารภาพตอนต้นของนายณัฐวัตร จำเลยที่ 1 มีน้ำหนักน้อย ต้องรับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่น แต่เมื่อพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือได้ว่าจำเลยทั้งสามเป็นผู้กระทำความผิดตามฟ้องของโจทก์ ข้อเท็จจริงจึงไม่พอรับฟังได้ว่าร่วมกันปล้นทรัพย์และร่วมกันพาอาวุธตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นนั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ไม่เห็นพ้องด้วย จึงพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ยกฟ้อง

ผู้อำนวยการมูลนิธิพัฒนาธรรมดัตั้งข้อสังเกตว่า ในคดีนี้ แม้จะมีพยานหลักฐานว่าในชั้นจับกุมเจ้าหน้าที่บางคนได้ข่มขู่ทรมานผู้ต้องหา เพื่อให้รับสารภาพและมีการลงละเมิดทางเพศเด็กหญิงเพื่อนของจำเลยและพยานสำคัญในคดี แต่เจ้าหน้าที่และผู้ลงละเมิดทางเพศดังกล่าวไม่ถูกดำเนินคดีแต่อย่างใด สาเหตุส่วนหนึ่งที่เจ้าหน้าที่กระทำการทรมานมักไม่ถูกลงโทษ เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมาน แม้ว่าประเทศไทยจะได้เข้าเป็นภาคีของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำแย่ศักดิ์ศรี ตั้งแต่ปี 2550 แต่ยังไม่มีความหมายในประเทศเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอนุสัญญาดังกล่าว โดยกระทรวงยุติธรรมและภาคประชาสังคมกำลังผลักดันให้รัฐบาลเสนอร่างกฎหมายเข้าสู่รัฐสภาโดยเร็ว

ข้อมูลเพิ่มเติม/ข้อมูลคดี <https://voicefromthais.wordpress.com/?s=สามร้อยยอด>

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ ผู้ประสานงานคดี 096-7569169