



เครือข่ายนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน Human Rights Lawyers Association
111 ซ.สิทธิชน ก.สุภิสสารวินิจัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10320
โทร(Tel) / โทรสาร(Fax) : 02-6934939, 02-6930682 E-mail: hrla2008 @ gmail.com www.naksit.org
111 Soi Sittichon Suthisarnwinichai Rd. Samsennok Huaykwang Bangkok Thailand 10320

ใบแจ้งข่าวคดีแม่อมกิ

ชาวกระเหรี่ยงแม่อมกิ เตรียมสู้คดี ถ้าศาลตัดสิน ให้ออกจากป่า

เชิญร่วมฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ในคดีนายติเป๊ะโพ ณ. ศาลแม่สอด จังหวัดตาก

ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2555 เวลา 9.00 น. ณ. ห้องพิจารณาคดี 4 ศาลจังหวัดแม่สอด จะมีการอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ แผนกคดีสิ่งแวดล้อม ในคดีหมายเลขที่ 1738/2551 และคดีแดงหมายเลขที่ 1771/2551 ที่นาย ติเป๊ะโพ ไม่มีชื่อสกุล ตกเป็นจำเลยในฐานะความผิดเกี่ยวกับป่าไม้และป่าสงวน และศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง

สืบเนื่องจากนางน่อเฮหมุย เวียงวิซซา และนายนายดีเป๊ะโพ ไม่มีชื่อสกุล ชาวบ้านในชุมชนแม่อมกิ ตำบลแม่วะหลวง อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ซึ่งเป็นชาวปกากะญอได้ถูกจับกุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 ในความผิดต่อพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 และความผิดต่อพระราชบัญญัติป่าสงวน แห่งชาติพ.ศ.2507 ข้อหาพร้อมกันยึดถือ ครอบครองที่ดิน ตัด โค่น ก่นสร้างแผ้วถางป่า ทำประโยชน์ในที่ดินเขตป่าสงวนฯ และพนักงานอัยการฟ้องจำเลยเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1770/2551 และ 1771/2551 ต่อศาลจังหวัดแม่สอด ซึ่งเดิมในศาลชั้นต้นจำเลยได้รับสารภาพ คดีจึงไม่มีการสืบพยาน ประกอบกับขณะนั้นยังไม่มีทนายความ ศาลจึงพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด ลงโทษจำคุก 1 ปีโดยไม่รอกการลงโทษ แต่เนื่องจากกระบวนการพิจารณาคดีเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะล่ามไม่ได้สาบานตน ศาลอุทธรณ์จึงพิพากษากลับให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ตามอุทธรณ์ของจำเลย

เมื่อคดีกลับมาพิจารณาคดีอีกครั้งในศาลชั้นต้น จำเลยได้ต่อสู้ในประเด็นสิทธิชุมชนตามรัฐธรรมนูญมาตรา 66 ว่าบุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติและมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยตนอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ดังกล่าวมาตั้งแต่บรรพบุรุษและมีวิถีการทำเกษตรแบบไร่หมุนเวียน ซึ่งจะมีแปลงในการทำไร่ 3-4 แปลง และจะทำเพียงแปลงเดียวในแต่ละปี โดยวนแปลงไปเรื่อยๆ และมีพยานปากสำคัญเป็นนายอำเภอท่าสองยางและผู้ใหญ่บ้านขณะเกิดเหตุเบิกความสนับสนุนว่าประชาชนในพื้นที่อยู่อาศัยและทำกินมาก่อนมีการประกาศป่าสงวน อีกทั้งมีนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เบิกความถึงรายงานการวิจัยว่าวิถีการทำไร่หมุนเวียนเป็นการผลิตที่สามารถรักษาสมดุลของธรรมชาติไม่ใช่การทำลายป่าไม้ และจากภาพถ่ายที่เกิดเหตุเป็นการทำไร่หมุนเวียน ศาลจังหวัดแม่สอดจึงมีคำพิพากษายกฟ้องนางน่อเฮหมุย เวียงวิซซา และนายดีเป๊ะโพ ไม่มีชื่อ



เครือข่ายนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน Human Rights Lawyers Association
111 ซ.สิทธิชน ก.สุริยสารวินิจัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10320
โทร(Tel) / โทรสาร(Fax) : 02-6934939, 02-6930682 E-mail: hrla2008 @ gmail.com www.naksit.org
111 Soi Sittichon Suthisarnwinichai Rd. Samsennok Huaykwang Bangkok Thailand 10320

สกุลทั้งสองคดีเนื่องจากเห็นว่าขาดเจตนาในการกระทำความผิด อัยการจึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง

จนกระทั่งเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2555 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายกฟ้องนางน่อเฮหมุย เนื่องจากเชื่อว่าจำเลยอยู่และทำกินมาก่อนประกาศเขตป่าสงวนตามคำให้การพยาน ทำให้จำเลยสำคัญคิดว่าสามารถเข้าแผ้วถางทำไร่ในที่เกิดเหตุได้ เป็นการขาดเจตนา อย่างไรก็ตามศาลได้มีคำสั่งให้จำเลยและบริวาร ออกจากป่า ซึ่งขัดกับหลักสิทธิชุมชน ที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 66 และ 67 ชาวชุมชนบ้านแม่อมกิเตรียมสู้คดีอุทธรณ์สิทธิที่จะอยู่ในป่าพื้นที่ทำกินของบรรพบุรุษ ยืนยันไม่ได้ทำลายป่า ไม่ได้ทำให้โลกร้อน คดีนี้จึงจะต้องมีการฎีกาต่อไป

ส่วนคดีของนายดีแปะโพ ไม่มีชื่อสกุลกำลังจะมีคำพิพากษาในวันที่ 3 พฤษภาคม 2555 จึงขอเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมทำข่าวและฟังคำพิพากษาตามวันและเวลาดังกล่าว

สอบถามเพิ่มเติม : คุณพูนสุข พูนสุขเจริญ ทนายความ 086-6037339

คุณเลาฟ้า บัณฑิตเกิดสกุล ทนายความ 089-0715096